REVISTA CIENTÍFICA INTERDISCIPLINARIA
Adventus
ilamecpos.com
ENERO / JUNIO - 2025
ISSN - 3008-9174
Caicyt/Conicet/Argentina

UN ANÁLISIS DEL IDEB COMO HERRAMIENTA PARA FORTALECER LA GESTIÓN DEMOCRÁTICA

Por ***Gláucia Paula Campos***
Maestranda en Gobierno y Gestión de la Educación
Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES)

Resumen

El presente estudio analiza la relación entre la gestión democrática, el Proyecto Político-Pedagógico (PPP) y el Índice de Desarrollo de la Educación Básica (IDEB) en dos escuelas municipales de nivel II de Salvador, Bahía. A pesar de compartir contextos institucionales similares, ambas presentan desempeños contrastantes en el IDEB. La investigación, de carácter cualitativo-cuantitativo y tipo estudio de caso, se fundamenta en una revisión bibliográfica sobre la historia de la educación en Brasil, reformas educativas, gestión democrática, elaboración del PPP y participación de la comunidad escolar. La recolección de datos se realizó mediante análisis documental y la aplicación de un cuestionario semiestructurado, enviado por correo electrónico a 35 profesionales de la educación, compuesto por cinco preguntas cerradas y diecisiete abiertas. Los estudiantes respondieron presencialmente. Los resultados revelaron que la Escuela A superó las metas establecidas por el IDEB, mientras que la Escuela B obtuvo resultados insatisfactorios. Se concluye que la articulación entre gestión democrática, PPP y prácticas pedagógicas constituye un factor determinante para el desempeño institucional. Aunque ambas escuelas se rigen por las mismas directrices municipales, su implementación difiere significativamente, lo que refuerza la necesidad de una integración efectiva entre gestión y PPP para la mejora de la calidad educativa.

Palabras clave: IDEB, gestión democrática, Proyecto Político-Pedagógico, educación básica, políticas públicas.

I - INTRODUCCIÓN

La consolidación de la gestión democrática en las escuelas públicas brasileñas ha sido una directriz fortalecida desde la promulgación de la Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional (LDBEN n.º 9.394/96), especialmente a través del fomento a la construcción e implementación del Proyecto Político-Pedagógico (PPP) como instrumento de participación y autonomía institucional (Brasil, 1996). Aunque este modelo representa avances significativos desde las décadas de 1980 y 1990, su efectivización aún enfrenta diversos obstáculos en las prácticas escolares cotidianas, particularmente en lo que respecta a la articulación entre los actores involucrados y la superación de estructuras verticalizadas de toma de decisiones (Bonamino et al., 2002).

La autonomía escolar —en sus dimensiones pedagógica, administrativa y financiera— constituye un factor esencial para que las escuelas desarrollen acciones contextualizadas y comprometidas con la realidad local. No obstante, dicha autonomía depende de procesos participativos y de una gestión basada en principios democráticos, capaz de transformar el PPP en un instrumento vivo y dinámico, que oriente prácticas educativas emancipadoras. En este sentido, comprender cómo el PPP, cuando es elaborado y ejecutado con base en una gestión democrática, puede influir en los indicadores educativos convirtiendose en una cuestión central para el avance de una educación pública de calidad.

Este artículo tiene como objetivo analizar la relación entre la gestión democrática, el PPP y los resultados del Índice de Desarrollo de la Educación Básica (IDEB) en dos escuelas municipales de Salvador, Bahía. Se parte de la hipótesis de que las instituciones que fortalecen la participación colectiva en sus procesos decisorios tienden a presentar mejores desempeños en los indicadores oficiales de evaluación externa (Oliveira, 2013). La elección de las dos escuelas se basó en sus trayectorias diferenciadas en cuanto a organización administrativa, financiera y pedagógica.

Al discutir los desafíos de implementar el PPP de manera colectiva y contextualizada, también se reflexiona sobre el papel de los gestores, docentes, estudiantes y familias en la construcción de prácticas escolares más eficaces. El análisis propuesto busca contribuir al debate sobre el fortalecimiento de la autonomía escolar, la democratización de las relaciones educativas y la superación de las desigualdades que aún marcan el sistema educativo brasileño.

II - METODOLOGÍA

Este estudio se caracteriza como una investigación de naturaleza descriptiva y exploratoria, cuyo objetivo principal fue describir las características de una población conformada por estudiantes de dos escuelas municipales ubicadas en la ciudad de Salvador, estado de Bahía, Brasil. Para ello, se diseñó y validó un instrumento de recolección de datos, que fue aplicado en un período previamente definido. El objetivo específico del estudio fue explorar las particularidades del bienestar académico a través de la contextualización teórica del bienestar subjetivo y de los principios de la Psicología Positiva.

El enfoque metodológico adoptado fue predominantemente cuantitativo, en consonancia con la definición propuesta por Sampieri, Collado y Baptista (2014), lo que implicó delimitar el fenómeno en estudio a partir de preguntas de investigación claramente formuladas, que guiaron tanto la recolección como el análisis de los datos. Los datos fueron obtenidos mediante procedimientos estandarizados y validados, ampliamente reconocidos por la comunidad científica.

El proceso investigativo se inició con una revisión bibliográfica exhaustiva, que incluyó libros académicos, artículos científicos y programas pedagógicos, consultados a través de plataformas reconocidas como SciELO y en documentos emitidos por la Coordinación de Perfeccionamiento del Personal de Nivel Superior (CAPES), durante el período comprendido entre julio de 2020 y noviembre de 2022. El objetivo fue analizar la relación existente entre la gestión democrática, el Proyecto Político-Pedagógico (PPP) y los resultados obtenidos en el Índice de Desarrollo de la Educación Básica (IDEB), en las dos escuelas seleccionadas.

Aunque el estudio se basa mayoritariamente en una revisión bibliográfica, también se incorporaron otras técnicas de investigación, como entrevistas con actores educativos con experiencia relevante y el análisis de patrones observados, lo que permitió enriquecer la comprensión del fenómeno investigado (Gil, 2002).

1. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población objetivo estuvo compuesta por estudiantes de dos instituciones educativas municipales, seleccionadas según datos de la Secretaría Municipal de Educación de Salvador (SEMED), que en 2017 contabilizaba 418 escuelas y 141.039

estudiantes matriculados. La muestra consistió en 420 estudiantes de las escuelas A y B, cuyas matrículas variaban entre 211 y 420 alumnos. Para la selección de las escuelas, se consideraron dos criterios principales: la continuidad de la gestión con el mismo equipo directivo del período anterior y la similitud en el tamaño de las instituciones, reflejada en el número aproximado de estudiantes y funcionarios. Seabra (2001) señala que este tipo de investigación utiliza cuantificación y cualificación para evitar distorsiones en las interpretaciones.

2. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

Fueron incluidos en la muestra solo estudiantes matriculados en las escuelas seleccionadas que mantenían el mismo equipo directivo de la gestión anterior y que presentaban tamaño similar entre sí. También se utilizaron los datos del IDEB referentes al año 2017 para análisis. Fueron excluidas las escuelas que no cumplían con los criterios de continuidad de la gestión o tamaño semejante, así como estudiantes que no estaban matriculados en las escuelas durante el período analizado.

3. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La principal herramienta de recolección de datos fue un cuestionario estructurado, con 22 preguntas (5 cerradas y 17 abiertas), orientadas a la caracterización de los participantes y al análisis de la gestión escolar, del IDEB y de la implementación del PPP. El instrumento fue previamente probado con directores y docentes para ajustar la claridad. La aplicación se realizó por correo electrónico entre el 15 y el 30 de mayo de 2021, con apoyo de las secretarías escolares.

La recolección siguió cuatro etapas: prueba piloto (abril), planificación (inicio de mayo), aplicación electrónica (15 al 30 de mayo) y apoyo presencial (16 y 17 de mayo). En total, se recibieron 35 cuestionarios válidos, 26 electrónicos y 9 presenciales. Los datos se organizaron en tres categorías: perfil de los participantes; gestión escolar, IDEB y PPP; y percepción de la relación entre gestión y calidad de la educación.

4. ANÁLISIS DE LOS DATOS

El análisis de los datos combinó enfoques cuantitativos y cualitativos, con mínima intervención del investigador, garantizando la confiabilidad de la información.

Los participantes tuvieron acceso a los resultados preliminares para revisión y validación, evitando distorsiones interpretativas.

Los datos cuantitativos fueron tabulados y analizados en Microsoft Excel, utilizando tablas dinámicas para caracterizar el universo muestral. Se realizaron análisis descriptivos, presentados en gráficos y tablas, que abarcaron tanto la información sociodemográfica como las respuestas a las preguntas del cuestionario.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

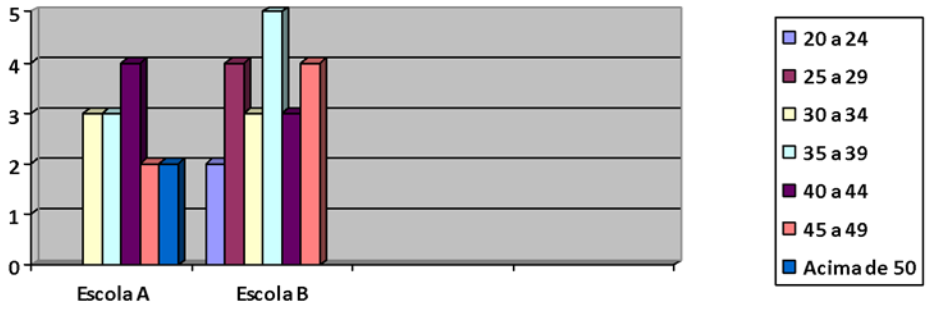
1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE ENTREVISTAS CON TRABAJADORES DE LAS ESCUELAS A Y B

El 25 de abril de 2021, la investigadora realizó visitas a las Escuelas A (turno mañana) y B (turno tarde) para realizar observaciones y conocer las condiciones de cada institución. La visita fue previamente autorizada por la Secretaría Municipal de Educación (SMED) y permitió el primer contacto con los equipos de dirección y coordinación de las escuelas. Tras las observaciones, se aplicó un cuestionario compuesto por 21 preguntas a los trabajadores de ambas escuelas. El instrumento fue enviado por correo electrónico el 5 de mayo de 2022, a 14 colaboradores de la Escuela A y 21 de la Escuela B, con plazo de respuesta hasta el 15 de mayo del mismo año.

2 DATOS PERSONALES Y PROFESIONALES DE LOS SERVIDORES

Los participantes presentaron variación de edad, con predominio en el grupo etario entre 30 y 39 años, como se ilustra en la Figura 1. Cabe señalar que ninguno de los funcionarios o pasantes de las escuelas A y B optó por identificarse.

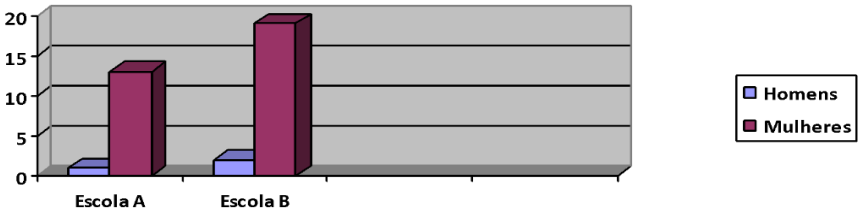
Figura 1. Edad del servidor



Fuente: De la investigación

El cuerpo funcional era mayoritariamente femenino, con la presencia de solo tres hombres —uno en la Escuela A y dos en la Escuela B—, y 27 mujeres —13 en la Escuela A y 14 en la Escuela B— (Figura 2).

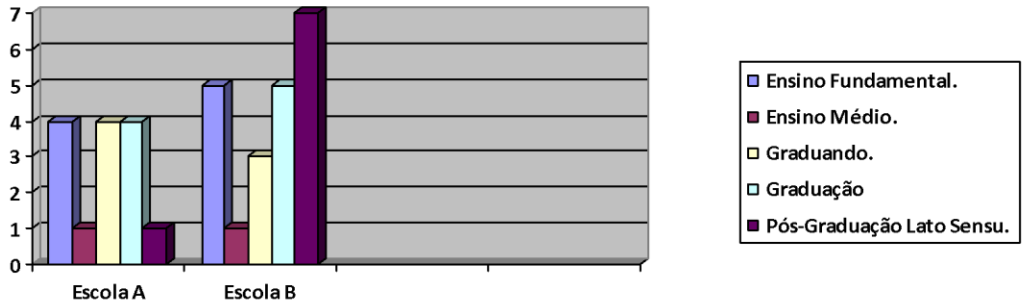
Figura 2. Respecto al Género de los Servidores



Fuente: De la investigación

La mayoría del personal cuenta con formación de nivel superior. En la Escuela A, predominan los títulos de grado y posgrado. En la Escuela B, se observa mayor diversidad: cinco empleados con educación primaria, uno con secundaria completa, tres en proceso de finalización, y siete con títulos superiores (Figura 3).

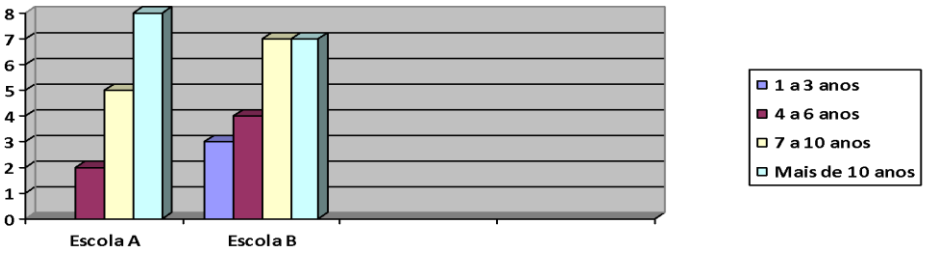
Figura 3. Título Académico de los Servidores



Fuente: De la investigación

El tiempo de servicio varía entre 4 y más de 10 años. En la Escuela A, la mayoría cuenta con más de 10 años de experiencia, evidenciando un equipo consolidado. En la Escuela B, la distribución es más heterogénea (Figura 4).

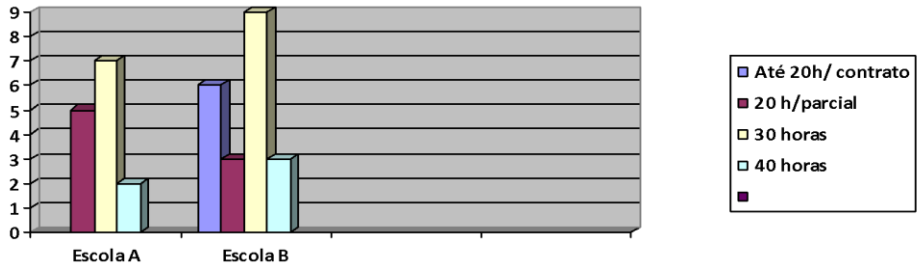
Figura 4. Tiempo de trabajo en la escuela



Fuente: De la investigación

En relación con la jornada laboral, en la Escuela A la mayoría trabaja 30 horas semanales, mientras que en la Escuela B se observa una distribución entre 20 y 30 horas semanales (Figura 5).

Figura 5. Horario de trabajo del personal



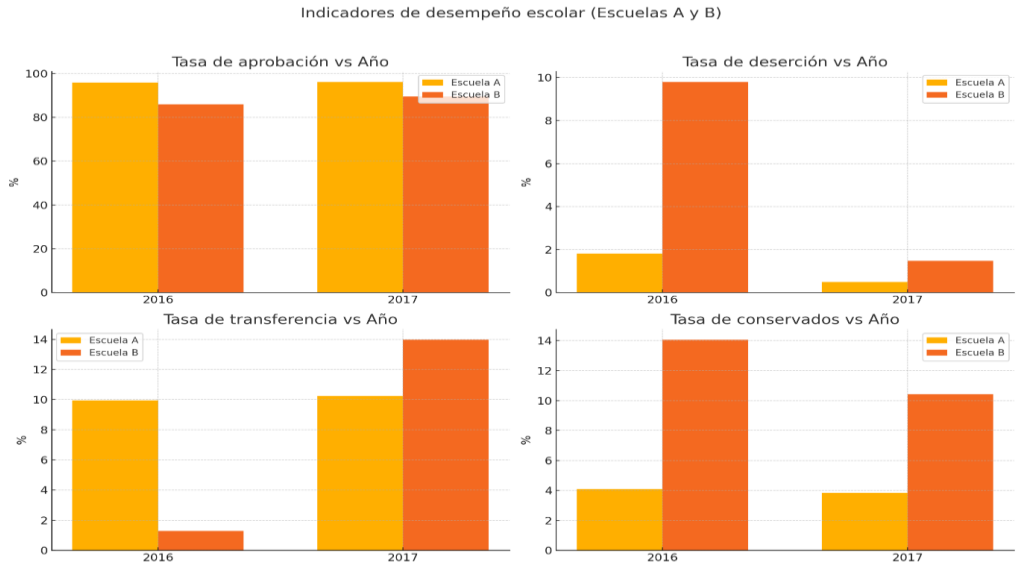
Fuente: De la investigación

3. INDICADORES DE DESEMPEÑO ESCOLAR

El análisis de indicadores educativos es esencial para evaluar la calidad de la enseñanza, la gestión institucional y los impactos de las políticas públicas. Se consideraron las tasas de aprobación, deserción, transferencia y repetición. La Figura 6 compara estos indicadores entre las Escuelas A y B en 2016 y 2017, mostrando avances, patrones y fragilidades relevantes.

Figura 6. Indicadores de desempeño escolar

REVISTA CIENTÍFICA INTERDISCIPLINARIA
Adventus
ilamecpos.com
ENERO / JUNIO - 2025
ISSN - 3008-9174
Caicyt/Conicet/Argentina



Fuente: Elaboración propia

Los resultados revelan diferencias notables en la cultura institucional, la gestión escolar y las condiciones estructurales. Mientras ambas escuelas tienen mayoría femenina y predominancia del grupo etario de 30 a 39 años, la Escuela A muestra mayor estabilidad y calificación. En desempeño académico, mantiene altas tasas de aprobación y bajos índices de deserción. La Escuela B, aunque mejora en aprobación, reporta un aumento en las transferencias.

Respecto a la cultura institucional, la Escuela A destaca por relaciones positivas y percepción favorable de la gestión. La Escuela B presenta desafíos simbólicos y materiales que afectan el sentido de pertenencia. Además, las condiciones infraestructurales en la Escuela A son más adecuadas que en la B, donde las deficiencias son más severas.

En ambas instituciones, la relación con la comunidad es limitada. En la Escuela A, aunque existen vínculos positivos, la participación familiar sigue siendo baja; en la Escuela B, la interacción es aún más reducida. Las sugerencias del personal reflejan esta diferencia: la Escuela A busca cualificar prácticas existentes, mientras que la B solicita intervenciones más estructurales.

4. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA EL ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DEMOCRÁTICA Y DEL DESEMPEÑO ESCOLAR

La validez de los indicadores educativos está vinculada a su capacidad de medir dimensiones latentes como la participación democrática, los recursos pedagógicos y los procesos de gestión. Esta investigación comparó dos escuelas públicas mediante el uso de indicadores cualitativos y cuantitativos basados en datos empíricos y teóricos.

Estudios como el de Ferreira et al. (2020) respaldan el uso de indicadores contextualizados en las escuelas, que permiten orientar decisiones participativas y estrategias replicables. La triangulación evidenció validez de contenido y coherencia interna, permitiendo identificar convergencias y divergencias relevantes.

IV. CONCLUSIONES

El estudio comparó dos escuelas públicas para comprender cómo los indicadores de desempeño y la participación activa del personal pueden fortalecer una gestión democrática. Los instrumentos utilizados permitieron analizar la organización, los recursos disponibles y el nivel de participación institucional.

La Escuela A presentó mayor claridad en procesos y compromiso con la gestión, favorecida por la estabilidad del equipo y la comunicación interna. Por otro lado, la Escuela B mostró fragilidades estructurales y baja participación comunitaria, aunque cuenta con personal comprometido.

La triangulación de datos permitió detectar similitudes y diferencias entre ambas instituciones, así como proponer acciones orientadas a una gestión participativa y comprometida con el derecho a una educación pública de calidad.

V. REFERENCIAS

Bonamino, A., Coscarelli, C. & Franco, C. (2002). Avaliação e alfabetização: Concepções de alunos alfabetizados subjacentes ao SAEB. *Educação e Sociedade, 23*(81), 91–113.

Brasil (1996). Presidência da República. Casa Civil. Lei 9.394/96 de 20 de dezembro de 1996. Estabelece as Diretrizes e Bases da Educação Nacional. www.planalto.gov.br/civil_03/leis/l9394.htm.

_____. Conselho Estadual de Educação. (1997). *Contra a reforma curricular do Conselho Estadual de Educação*. https://normativaconselhos.mec.gov.br/normativa/pdf/CEE-SP_PAR_141_65_2011.pdf

Ferreira, E. S., Andrade, A. G. de & Cabral, E. (2022). Validación de cuestionario sobre bilingüismo en escuelas internacionales: Utilizando el coeficiente de validez de contenido. *Research, Society and Development, 11*(11), e213111133477. https://doi.org/10.33448/rsd-v11i11.33477

Gil, A. C. (2002). *Cómo desarrollar proyectos de investigación*. Atlas.

Oliveira, R. P. (Org.). (2013). *Gestión, financiamiento y derecho a la educación: Análisis de la LDB y de la Constitución Federal*. Xamã.

Seabra, G. F. (2001). *Investigación científica: El método en cuestión*. Editora de la UnB.